

# Исследование конформной инвариантности минимальных деформаций $N=4$ SYM

Александр Жибоедов  
*МГУ,  
ЛТФ ОИЯИ*

# Введение. Мотивация исследования.

$$\text{СМ: } U(1) \times SU(2) \times SU(3)$$

При энергиях порядка  $\Lambda_{QCD}$  КХД находится в сильной связи  
метод теории возмущений оказывается неприменимым

- вычисления на решетке
- идея значительного упрощения модели в пределе большого числа цветов

$$SU(3) \rightarrow SU(N), N \rightarrow \infty$$

+ теория возмущений по  $O\left(\frac{1}{N}\right)$

# Соответствие между калибровочными теориями и теориями струн

$\mathcal{N} = 4$ СЯМ, любые $N, g_{YM}$ $g_{YM}^2 = g_s$	$\iff$	Квантовая теория струн типа IIb в пространстве $AdS_5 \times S_5$ $R^4 = 4\pi g_s N \alpha^2$
Планарный предел $\mathcal{N} = 4$ СЯМ $\lambda = g_{YM}^2 N$ фиксировано, $N \rightarrow \infty$ $\frac{1}{N^2}$ -разложение	$\iff$	Классическая теория струн типа IIb в пространстве $AdS_5 \times S_5$ $g_s$ разложение по струнным петлям
Планарный предел $\mathcal{N} = 4$ СЯМ $\lambda \gg 1$ $\lambda^{-1/2}$ разложение	$\iff$	Классическая супергравитация типа IIb разложение по $\alpha$

$$\lambda = g_{YM}^2 \cdot N \gg 1$$

$$g_{YM} \rightarrow 0 \quad N \rightarrow \infty$$

M hep-th/9711200

GKP hep-th/9802109

W hep-th/9803131

$$\langle \exp(i \int_{R^{1,3}} d^4 x J(x) O(x)) \rangle = \exp \left\{ - S_{SuGra IIb} (\Phi(x, z) |_{z \rightarrow 0} = J(x)) \right\}$$

$R^{1,3}$

$AdS_5 \times S_5$

# Полная деформация Лея-Штрасслера.

LS hep-th/9503121

$$\mathcal{S}_{SYM}^{N=4} = \int d^8 z \operatorname{Tr} \left( e^{-gV} \bar{\Phi}_i e^{gV} \Phi^i \right) + \frac{1}{2g^2} \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( W^\alpha W_\alpha \right) +$$
$$+ ig \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 - \Phi_1 \Phi_3 \Phi_2 \right) + h.c.$$

$$\mathcal{S}_{LS}^{N=1} = \int d^8 z \operatorname{Tr} \left( e^{-gV} \bar{\Phi}_i e^{gV} \Phi^i \right) + \frac{1}{2g^2} \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( W^\alpha W_\alpha \right) +$$
$$+ ih \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( q \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 - \frac{1}{q} \Phi_1 \Phi_3 \Phi_2 \right) + \frac{i\rho}{3} \sum_{i=1}^3 \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( \Phi_i^3 \right) + h.c.$$

Добавка

Lunin, Maldacena hep-th/0502086

Kulaxizi hep-th/0612160

Zanon et al.

Sokatchev et al.

KB hep-th/0706.4245

Является ли теория  
конформной на  
квантовом уровне?

# Симметрии $\beta$ -деформированной теории и полной деформации ЛШ

## $\beta$ -деформированная

1. R-симметрия.

$$SU(4)_R \rightarrow U(1)_R$$

2.  $U(1) \times U(1)$  глобальная

3.  $Z_3$  циклические перест-ки

4.

$$\begin{aligned} \Phi_i &\leftrightarrow \Phi_j \\ q &\leftrightarrow -\frac{1}{q} \quad i \neq j \end{aligned}$$

## ЛШ-деформированная

1. R-симметрия.

$$SU(4)_R \rightarrow U(1)_R$$

2.  $Z_3$  глобальная

3.  $Z_3$  циклические перест-ки

4.

$$\begin{aligned} \Phi_i &\leftrightarrow \Phi_j \\ q &\leftrightarrow -\frac{1}{q} \quad i \neq j \end{aligned}$$

# Свойства , необходимые для конформности теории на квантовом уровне.

NSVZ 83

$$\beta_g = g^2 \frac{\sum T(R) - 3C(G) + \sum T(R)\gamma_{\Phi_i}(R)}{1 - 2gC(G)}$$

$$\sum T(R) - 3C(G) = 0$$

$$\gamma_{\Phi_i} = 0$$

Порядок за порядком в ТВ

$$\gamma(g, h, q, \rho) = 0$$

$$\beta_h = 0$$

$$\beta_g = 0$$

Топология диаграмм и структура вершин одинакова в ЛШ теории и в N=4 СЯМ. Таким образом, мы интересуемся разностью между двумя теориями

Заметим, что конформная инвариантность=конечность может быть достигнута с помощью двойного разложения констант связи.

Kazakov '85

$$h = h(g, \varepsilon)$$

$$\rho = \rho(g, \varepsilon)$$

KB hep-th/0706.4245

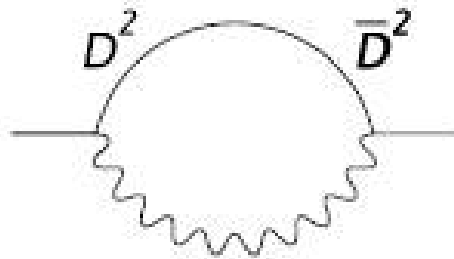
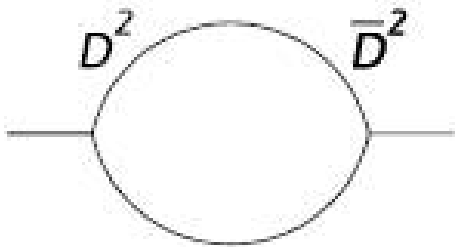
# Обозначения. Однопетлевое условие.

Введем след.  
обозначения

$$h \cdot q = h_1 \quad \frac{h}{q} = h_2 \quad \rho = h_3$$

$$\langle \Phi_i \bar{\Phi}_i \rangle \Rightarrow Z_2^{-1} = 1 + \frac{c_{11}}{\varepsilon} + \left( \frac{c_{22}}{\varepsilon^2} + \frac{c_{21}}{\varepsilon} \right) + \left( \frac{c_{33}}{\varepsilon^3} + \frac{c_{32}}{\varepsilon^2} + \frac{c_{31}}{\varepsilon} \right) + \dots$$

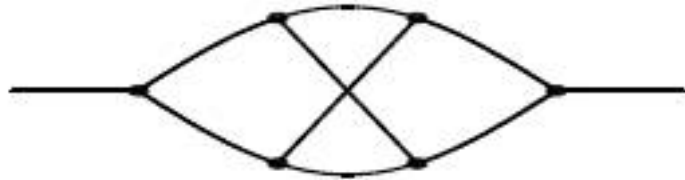
$$\gamma = c_{11} + 2c_{21} + 3c_{31} + \dots$$



Zanon et al. '06

$$f_{ik} h_i \bar{h}_k = |h_1|^2 + |h_2|^2 + |h_3|^2 - \frac{2}{N^2} |h_1 - h_2|^2 - \frac{4}{N^2} |h_3|^2 = 2g^2$$

# Трехпетлевое условие в непланарном пределе



BKVZ hep-th/0712.4132

$$\sim \left[ (|h_1|^2 + |h_2|^2 + |h_3|^2 - \frac{2}{N^2} |h_1 - h_2|^2 - \frac{4}{N^2} |h_3|^2) - 2g^2 \right] P_{31}(g, h_i, N) +$$

$$+ |h_1 - h_2|^2 (N^2 |h_1^2 + h_2^2 + h_1 h_2|^2 - 9N^2 |h_1|^2 |h_2|^2 + 5 |h_1 - h_2|^4) -$$

$$- 18 |h_3|^2 ((N^2 - 5) |h_1^2 + h_2^2|^2 - (N^2 - 10)(\bar{h}_1 \bar{h}_2 (h_1^2 + h_2^2) + c.c) - 20 |h_1|^2 |h_2|^2) +$$

$$+ (\bar{h}_3 (h_1 - h_2) ((N^2 + 20)(h_1^2 + h_2^2) + 10(N^2 - 4)h_1 h_2) + c.c) - 8(N^2 - 10)(|\rho|^2)^3$$

$$\hat{G}_{31} = - \frac{N^2 - 4}{2^6 N^6} \frac{3\zeta_3}{(4\pi)^6} \quad \boxed{1Z}$$

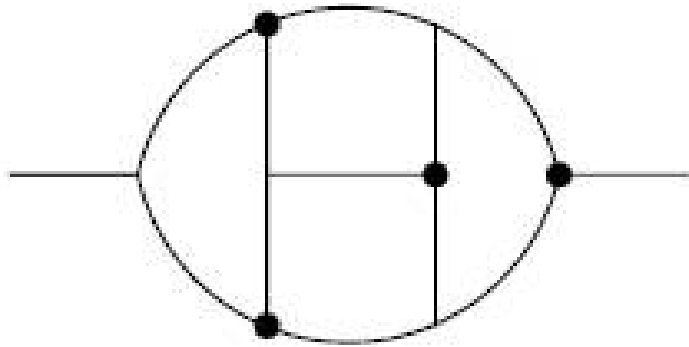
Условие конечности и конформности

$$f_{ik} h_i \bar{h}_k = 2g^2 + \frac{\hat{G}_{31}}{6(4\pi)^6} g^2 \varepsilon^2 + \frac{\hat{G}_{31}}{3(4\pi)^4} g^4 \varepsilon - \frac{3\hat{G}_{31}}{(4\pi)^2} g^6 + \dots$$



# Четырехпетлевое условие в планарном пределе

BKVZ hep-th/0712.4132



$$\sim (|h_1|^2 + |h_2|^2 + |h_3|^2)^4 - (2g^2)^4 +$$

$$+ (|h_1|^2 - |h_2|^2)^4 + (|h_3|^2)^4 - 4|h_3|^2 (|h_1|^2 + |h_2|^2)^3 + 6(|h_3|^2)^2 (|h_1|^2 + |h_2|^2)^2 -$$

$$- 4(|h_3|^2)^3 (|h_1|^2 + |h_2|^2) + 24|h_1|^2|h_2|^2|h_3|^2 (|h_1|^2 + |h_2|^2) + 8h_3^3 (|h_2|^2 \bar{h}_1^3 - |h_1|^2 \bar{h}_2^3) +$$

$$+ 8\bar{h}_3^3 (|h_2|^2 h_1^3 - |h_1|^2 h_2^3) - 8|h_3|^2 (h_2^3 \bar{h}_1^3 + h_1^3 \bar{h}_2^3)$$

Условие конечности и конформности

$$\hat{G}_{41} = \frac{5\zeta_5 N^4 \cdot \boxed{1U}}{2g^8 (4\pi)^8}$$

$$|h_1|^2 + |h_2|^2 + |h_3|^2 = g^2 \left[ 2 + \frac{5}{18} \zeta_5 \hat{G}_{41} \varepsilon^3 + \frac{5}{3} \zeta_5 \hat{G}_{41} \left( \frac{g^2 N}{16\pi^2} \right) \varepsilon^2 + \right.$$

$$\left. + 5\zeta_5 \hat{G}_{41} \left( \frac{g^2 N}{16\pi^2} \right)^2 \varepsilon + 10\zeta_5 \hat{G}_{41} \left( \frac{g^2 N}{16\pi^2} \right)^3 + \dots \right]$$

# Унитарно эквивалентные решения в пространстве параметров

$$W_\beta = ih \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( q \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 - \frac{1}{q} \Phi_1 \Phi_3 \Phi_2 \right)$$

$$\begin{pmatrix} \Phi_1 \\ \Phi_2 \\ \Phi_3 \end{pmatrix} = U \begin{pmatrix} \Psi_1 \\ \Psi_2 \\ \Psi_3 \end{pmatrix}$$

$$UU^\dagger = 1$$

$$\tilde{W}_\beta = i \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( \tilde{h}_1 \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 - \tilde{h}_2 \Phi_1 \Phi_3 \Phi_2 \right) + i \frac{\tilde{h}_3}{3} \int d^6 z \sum_{i=1}^3 \Phi_i^3$$

$$\begin{cases} \tilde{h}_1 = -a + ib \\ \tilde{h}_2 = a + ib \\ \tilde{h}_3 = 2a \end{cases} \begin{cases} a = \pm \frac{h}{2\sqrt{3}} \left( q - \frac{1}{q} \right) \\ b = \pm \frac{h}{2} \left( q + \frac{1}{q} \right) \\ b^2 = 1 + 3a^2 \end{cases}$$

В частности  $|q| = 1$   $|h|^2 = g^2$   
является точно суперконформной  
в планарном пределе

Таким образом, мы проделали нетривиальную проверку наших вычислений и получили полное согласие.

# В поисках новых решений в пространстве параметров

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{h_1}{g} = e^{i\pi\alpha} \\ \frac{h_2}{g} = 0 \\ \frac{h_3}{g} = 1 \end{array} \right.$$

$$\alpha \neq \frac{2m}{3}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{h_1}{g} = 0 \\ \frac{h_2}{g} = -e^{i\pi\alpha} \\ \frac{h_3}{g} = 1 \end{array} \right.$$

$$W_\beta = ih \int d^6 z \operatorname{Tr} \left( q \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 - \frac{1}{q} \Phi_1 \Phi_3 \Phi_2 \right)$$

$$\Uparrow q = e^{\frac{i\pi m}{3}}$$

Точно конформна в планарном пределе!!!

Zanon et al. hep-th/0507282

$$W_{LS^*} = ih \int d^6 z \left[ q \operatorname{Tr}(\Phi_1 \Phi_2 \Phi_3) + \frac{1}{q} \sum_{i=1}^3 \frac{\Phi_i^3}{3} \right]$$

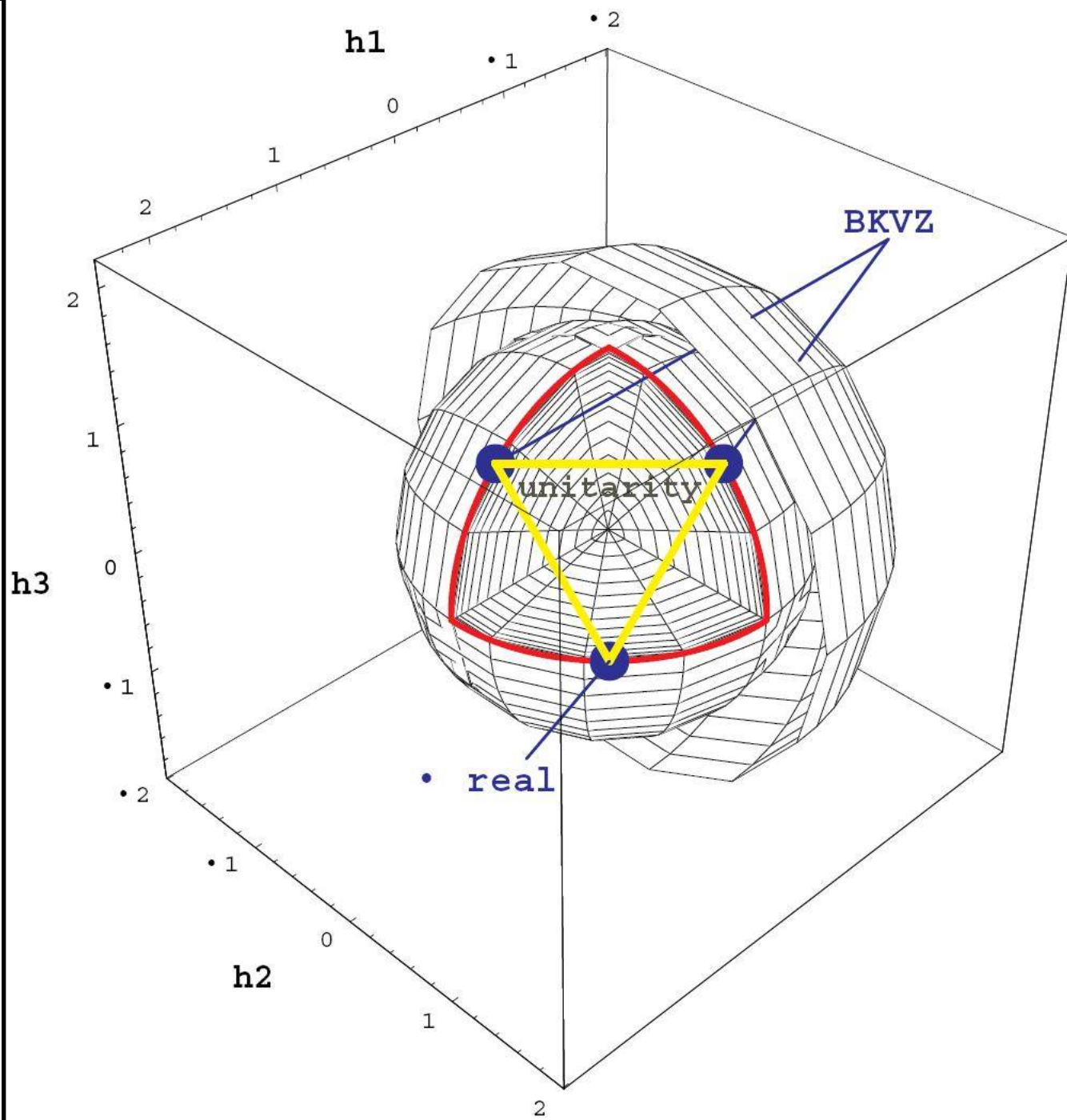
$$\Downarrow q = \pm i$$

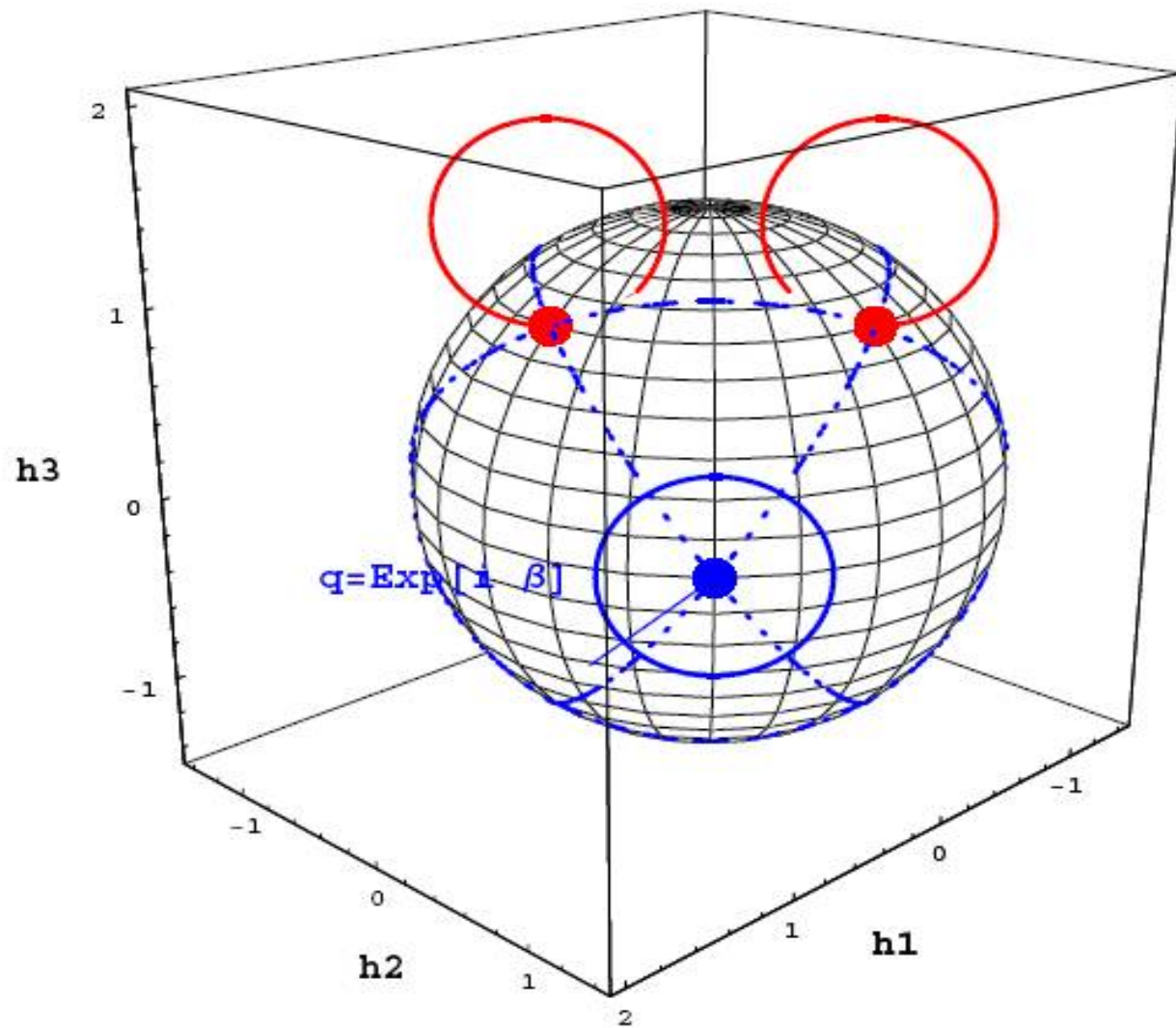
Точно конформна в планарном пределе???

BKVZ hep-th/0712.4132

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{h_1}{g} = \pm \frac{1}{2} - i \pm \frac{1}{2\sqrt{3}} \\ \frac{h_2}{g} = \pm \frac{1}{2} + i \pm \frac{1}{2\sqrt{3}} \\ \frac{h_3}{g} = -\pm \frac{2i}{\sqrt{3}} \end{array} \right.$$

$$|q| = 1 \quad |h|^2 = g^2$$

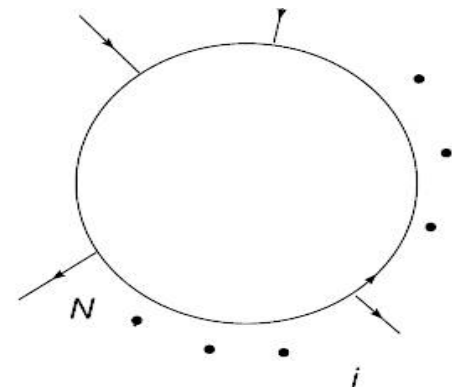
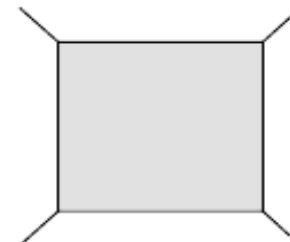




# Конформная инвариантность в высших порядках теории возмущений

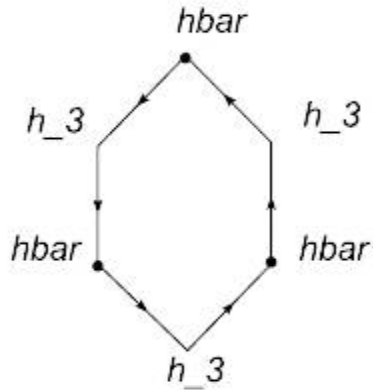
$$|h_1|^{2l} |h_3|^{2n} \left[ (h_1 \bar{h}_3)^{3k} + (h_3 \bar{h}_1)^{3k} \right]$$

- Поправка к киральному пропагатору
- Квадраты, зависящие от фазы, подавлены в планарном пределе
- Потенциальная зависимость от фазы должна быть заключена в более сложных топологических структурах

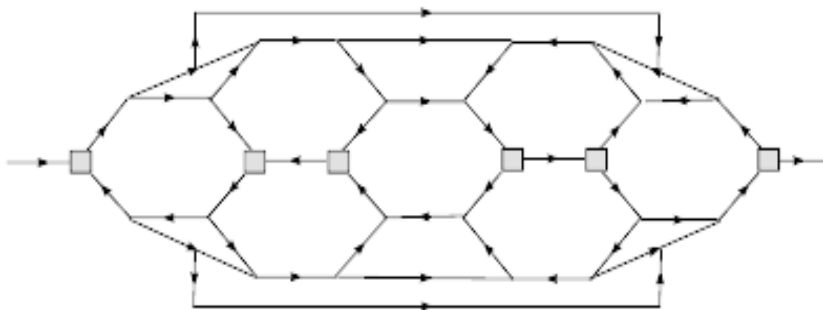


# Конформная инвариантность в высших порядках теории возмущений

Ослабляя какое-либо из требований, можно получить границу снизу на минимальное число петель, раньше которого зависимость от фазы появиться не может



Минимальная структура, зависящая от фазы, и не подавленная в планарном пределе



Пример минимальной диаграммы с ослаблением одного из условий (15 петель)

# Заключение

- Найдены условия конформной инвариантности и конечности полной деформации Лея-Штрасслера  $N=4$  СЯМ:
  - в четырехпетлевом приближении в планарном пределе
  - в трехпетлевом приближении в непланарном пределе
- С помощью полученных результатов найдено семейство решений, для которых однопетлевое условие сохраняется в четырехпетлевом приближении
- С помощью топологических соображений и цветовой структуры простейших диаграмм исследована конформная инвариантность этих решений в высших петлях